



TITLE:

# はじめに (乱流とNavier-Stokes方程式)

AUTHOR(S):

巽, 友正

---

CITATION:

巽, 友正. はじめに (乱流とNavier-Stokes方程式). 数理解析研究所講究録  
1979, 354: 1-5

ISSUE DATE:

1979-06

URL:

<http://hdl.handle.net/2433/104452>

RIGHT:

## はじめに

京大理

巽 友正

この度, "乱流と Navier-Stokes 方程式" を主題とする研究集会を開催する運びとなりましたが, 多数の御参加を頂き, 多くの興味ある研究発表をお寄せ下さいましたことは, 甚だ人として誠に光栄にたえません。

一般に "乱流" と申しますとき, 特に断りがない限り, 圧縮性の無い粘性流体における乱流 を指すのが普通であるように思われます。このような乱流にあまっては, 粘性率  $\nu$  (ここでは, Reynolds 数  $R = \sigma L / \nu$  の逆数の意味にとつておく) の値が小さいとき, エネルギー消散率,

$$\epsilon = -d\left(\frac{1}{2}\langle |u|^2 \rangle\right)/dt$$

( $u$ : 流速,  $t$ : 時間) は  $\nu$  による有限値をとる,

$$\nu \rightarrow 0 \text{ のとき, } \epsilon > 0, \quad (1)$$

ことが知られています。南條式 (1) を前提としますと,  $\epsilon$  と  $\nu$  を独立パラメータとする Kolmogorov の相似法則が成立し, それから  $\nu \rightarrow 0$  の極限として, 慣性小領域スペクトル,

$$E(k) \propto k^{-5/3} \quad (2)$$

が導かれます。

Kolmogorov の相似則および慣性小領域スペクトル (2) は, それらが乱流の大規模な構造とは無関係に成立するといふ意味で, 普遍性 (universal) であることは知られています。また, Kolmogorov 理論以後に発展した解析的な理論も, その多くは Kolmogorov スペクトル (2) を一つの標準とし, あるいはそれを導くことを目標として進んできたといつて過言ではありません。従つて, (1) および (2) の結果は, 乱流にとつてかくともそれだけ正確であるとして, 常識化されてきたといえます (付記を参照)。

これに對して, 近年, 研究の対象が非圧縮粘性流体の 3 次元運動以外の拡張をしようとするにつれて, 上記の常識とは粘性時に異つた乱流の性質が色々と現れてきました。

例えば, Burgers 方程式に於ける Burgers 乱流の場合, これは, 1 次元の圧縮性流体における弱い衝撃波の集まりとしての乱流を表しています。この乱流においては, (1)

は成立しますが、非粘性の極限でのスペクトルは (2) には  
なりず、

$$E(k) \propto k^{-2} \quad (3)$$

の形をとります。このことから、Kolmogorov スペク  
トル (2) は、~~前提~~ (1) からの必然的な帰結ではなく、一つの  
可能な結果にすぎないことが結論をします。

次の例として、非圧縮粘性流体においても運動を 2 次元  
に限定し 2 次元渦流 を考えますと、先では関係式 (1) が  
成立せず、

$$\nu \rightarrow 0 \text{ のとき, } \epsilon \rightarrow 0 \quad (4)$$

となります。従って、スペクトル (2) は勿論成立しない  
わけであらう。しかし、ここでエネルギー消散率  $\epsilon$  の代りに  
、エエストロフィー（平均 2 重渦度）の消散率、

$$\eta = -d\left(\frac{1}{2}\langle |\text{rot } u|^2 \rangle\right)/dt$$

を考え、非粘性の極限で  $\eta$  は  $\nu$  による有限値に近づく、

$$\nu \rightarrow 0 \text{ のとき, } \eta > 0 \quad (5)$$

と仮定しますと、 $\eta$  と  $\nu$  を独立パラメーターとする 2 次元渦  
流の相似則が導かれ、さらに  $\nu \rightarrow 0$  の極限形として、

$$E(k) \propto k^{-3} \quad (6)$$

が得られます。

このように見えますと、乱流についての常識である(1)より(2)の性質は、実は、非粘性流体における2次元乱流に特有の性質であつたといふことになります。そうしますと、各種の乱流の特性というものは、色々な乱流を支配する基礎方程式の解析的性質と深く結びついているものと考えるべきではありません。そして、その最も解析的性質は、非粘性の極限における解の特異性の形に端的に現れています。

例えば、3次元乱流は Navier-Stokes 方程式に支配されますが、ここでは特異性は渦糸または渦核の形をとります。これらの渦糸や渦核は非線形相互作用によって変形をうけますが、それによって渦度が常に増大し、非粘性エネルギー消散(1)が発生します。一方、2次元乱流では、2次元性の制約のため渦度の増大が起らず、従つて(1)の代りに(4)が成り立つことになります。また、2次元乱流において(5)が成り立つかどうかについて、理論家の意見はほぼ一致してはいませんが、それは、2次元乱流の特異性としてどのよう変形するかを考へるべきにすぎないです。Burgers 乱流においては、方程式の特異性は衝撃波(準不連続面)の形をとります。衝撃波は渦糸や渦核と同様、非粘

性エネルギー消散 (1) を作り出しますから、衝撃波面は渦糸や渦核に比べてはるかに安定であるために統計的な混合が起らず、その結果、Kolmogorov スペクトル (2) が満たされないものと考えられます。

上に述べたような乱流の統計的性質と、それを支配する方程式の特異性との関係は、あくまで言葉による直観的な説明に過ぎず、理論としては、それを数学的な形に打ち立てることが必要であります。そのための第一は、既にある程度は行われておりながら、大部分はなお今後の課題として残されているように思われます。以上、この研究会の主題に関連していさゝか思うところを述べたが、この二三日間の研究会が乱流理論の今後の発展にとって真に実りあるものであることを期待して、閉会の言葉と致します。

---

付記。非圧縮性流体の3次元乱流においても、Kolmogorov の相似則と  $k^{-5/3}$  スペクトルは絶対的な普遍性をもつものではなく、"intermittency" を考慮し、補正が必要であると考える方がある。この考えは、最初 Landau によって示唆され、Kolmogorov 自身もこの知見をとりこんで理論の修正を試みた。この補正の必要性に関しては種々の議論があるが、ここでの本筋には無関係なので割愛する。